

## **Remiss kommentarer gällande regelreviderings förslag IPO**

Medlemsmötet 2016-11-19

### **Generellt**

Att förenkla provformen gynnar inte brukshundsaveln, provformen är den enda som bedömer driftsanlag som betygsätts och förenkling av denna är negativt för avelsurvalet. Är syftet att förändra beteendegrundat på hund eller för att förenkla för människan?

Flera förändringar (ex att lägga ut apporten) bör undvikas genom att utbilda funktionärer inom sporten att bedöma hundars egenskaper, flera raser gynnas/missgynnas av sådana förändringar.

IPO/BSLI-III bör behållas i nuvarande provform

IPOFH föregås av FH1 och FH2 där GK resultat skall uppnås innan start i nästa klass.

Tillägg av "starterklass" i de samtliga provformerna, där förenklingar kan tillämpas för att gynna fler aktiva inom sporten.

2 del tävling (ex B&C eller A&B) hör ej hemma inom provformen, alternativ finns redan för att undvika B&C arbete.

Koppelinstruktioner i klasserna är inte önskvärd, kan leda till oönskad inläring.

Ej sänka GK gräns till 60p.

### **Gällande HOPP apportering**

Hinderhöjder kan verka i strävan/utbildning mot högsta klassen 80-100cm där 80cm är hinderhöjd i starter/IPOI osv till 100cm i IPOIII.

Fasta/solida/trä hinder skall ej få användas.

Bra tanke med en generell hindertyp, men frågeställning om hur denna ribba skall konstrueras för att vara likvärdig på samtliga tävlingsplatser.

Föra in momentet "återhopp" i starter klass är ologisk, då detta är svårare än uthopp och parallell kan dras med lydnadsgrenar och hur hoppet är uppbyggt i olika klasser.

Punkter sammanställda av Camilla Rönnqvist 2016-11-19